

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2023-05-11

VILHELMINA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN		
2023 -05- 17		
Dnr.		

Mbn § 46 Dnr: 23/MBN131

Remiss – Föreskrifter om avfallshantering för Vilhelmina kommun

Samhällsbyggnadsenheten har tagit fram förslag till nya kommunala föreskrifter för avfallshantering som ska börja gälla augusti 2023.

Mbn 2023-05-11

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

att överlämna ärendeberedningens remissvar med förslaget tillägg

Mbn 2023-05-11

Ordförande, AnnKristin Norman (S), föreslår ett tillägg till ärendeberedningens remissvar. Förslaget tillägg; hämtningsintervall för fritidshus ska kunna beviljas för en tid upp till 10 år, beroende av anmäld användning och med hänsyn till anläggningens tekniska standard.

Vice ordförande, Ewa Larsson (KD), yrkar bifall till ärendeberedningens förslag till remissvar utan tillägg.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande förslagen mot varandra.

Efter gjorda propositioner finner ordförande att nämnden beslutat bifalla ärendeberedningens förslag med tillägg.

Vice ordförande, Ewa Larsson (KD) reserverar sig mot beslutet.

Äb 2023-04-19

ÄRENDEBEREDNINGEN BESLUTAR

att föreslå nämnden att skicka upprättat förslag till remissvar enligt bilaga 1

Äb 2023-04-19

Svarstiden för remissen är slut, däremot kan nämnden skicka ett remissvar som kommer att gå direkt till kommunstyrelsen.

Miljö- och byggchef, Helene Myhrberg, redovisar förvaltningens förslag till remissvar enligt bilaga 2. Ärendeberedningen reviderar förvaltningens remissvar och gör ett nytt förslag till remissvar, bilaga 1.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

Yttrande angående nya föreskrifter om avfallshantering för Vilhelmina kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har getts möjlighet att yttra sig angående förslag till nya föreskrifter om avfallshantering för Vilhelmina kommun. Nedan ses våra synpunkter på förslaget.

Yttrande

26 § Det står här att undantag ges för maximalt 5 år. I §§ 32 och 37 finns liknande skrivningar med där besluten kan gälla maximalt 6 år. Det blir tydligare och enklare att genomgående ha samma maxtid.

Om vi, tolkar **26 §** rätt innebär det också att beslut om kompostering av matavfall och/eller latrin (**§§ 29 och 30**) endast ska gälla i 5 år. Tidigare har dessa beslut inte varit begränsade till en viss tid, utan besluten som tagits gäller tills vidare. Omprövning kan ändå ske om förhållandena på fastigheten ändras. Vi ser inget behov av att begränsa dessa beslut till att gälla i 5 eller 6 år, utan föreslår att de även fortsättningsvis gäller tills vidare.

32 § Vi föreslår också att beslut om förlängt hämtningsintervall för slam ska gälla tillsvidare eller tills förhållandena på fastigheten ändras.

Vi föreslår också att hämtningsintervall för fritidshus ska kunna beviljas för en tid upp till 10 år, beroende av anmäld användning och med hänsyn till anläggningens tekniska standard.

37 § Prövning om eget omhändertagande och befrielse från skyldigheten att lämna avfall under kommunalt ansvar till kommunen har tidigare handlagts av Tekniska (numera samhällsbyggnadsavdelningen) men enligt dessa föreskrifter ska prövningen göras av miljö- och byggnadsnämnden. Dessa ärenden kan som vi förstått det ta en hel del tid i anspråk och vi konstaterar att det kommer innebära en ökad arbetsbelastning för nämndens personal.

Bilaga 1. I tabellen vid avfallstypen "Större djur eller större mängd sådant avfall" står det att man ska kontakta Miljö- och byggnadsnämnden gällande emballeringen.

Vi svarar generellt inte på den typen av frågor men handlägger ärenden där man vill gräva ner större djur så som hästar.

Bilaga 2.

Vi anser att det kan vara lämpligt med ett fastställt intervall för Bad-, Disk-, och Tvätt-anläggningar som tillhör permanentbostäder då det bildas slam även i dessa brunnar (fett, matrester, hår och hudavlagringar mm.) I SKR:s förslag till föreskrifter står det vart fjärde år, vilket kanske kan vara en bra utgångspunkt.

Övriga noteringar

I dokumentet förekommer begreppen latrinhink och latrinkärl. Vår uppfattning är att man syftar på samma behållare och det kan då bli förvirrande med olika begrepp.

På ett ställe under § 37 saknas ett och i en mening. Det saknas också tydlig tidsbestämmelse i formuleringen "i högst sex (6)". Det framgår ej om det är dagar, månader eller år som menas.

"Beslut om beviljad befrielse är personlig **och** gäller i högst sex (6) år, eller till dess förhållandena ändras."

Bilaga 3 s.25, kartbild saknas

Miljö- och byggnadsnämnden, Vilhelmina kommun