

Remissyttrande från Politiskt Alternativ (PA) gällande budget 2023

Inledningsvis vill PA ånyo påpeka att prislappssystemet och prioriteringsposterna inte är transparenta så till vida, att vad som ingår i tekniska ramar sällan omnämns konkret. Till kommande budget ser vi gärna en mer utförlig beskrivning.

Det är för övrigt bra att man i underlaget fortfarande anger hur ramarna ser ut utan ett s.k. prislappssystem.

Kommunstyrelsen och Utbildningsnämnden

Helheten: Det finns flera ej lagpliktiga verksamheter som slinker igenom kommunstyrelsens budget (andelar Folkets hus, ridhuset mm), samtidigt som vi i kommunen ska prioritera fjällskolorna varje år så att både verksamheter och dalgångar undrar om det är ett år i taget som skolorna ska överleva.

Fjällskolorna behöver ha en långsiktig tidshorisont, för att både boende och potentiella inflyttare ska känna trygghet och våga planera för framtiden, att vilja stanna kvar, att våga flytta hit. Vi tycker man även ska göra en detaljerad jämförelsestudie i grundskoleverksamheten, med Storuman, som är en kommun som har stora likheter strukturellt och befolkningsmässigt.

Här måste PA också beröra gymnasieskolan vilken uppenbarligen är bland de dyraste i Sverige. Som det ser ut i dag, påverkar överkostnader den övriga verksamheten i utbildningsnämnden direkt. Ett sätt att hantera kostnaderna är att just använda en prislappsmodell som utgår från en jämförelse med Storumans och Lyckseles gymnasium. Då får man en basnivå där överskjutande kostnader sedan ska läggas in i prioriteringar. Det här kommer för övrigt bli en mer komplicerad process när gymnasieförbundet är helt implementerat, då blir det förbundsstyrelsen som kommer bli ansvariga för utredning av kostnadsminskningar och effektiviseringar i den nya organisationen.

Socialnämnden

Vad beträffar socialnämnden så är kostnaderna fortsatt höga för äldreomsorgen (nationellt sett), skulle man även lagt in äskade prioriteringar skulle kostnadsnivåerna ökat än mer till mycket höga.

Det är oerhört svårt för alla de partier (läs: oppositionspartier) som inte har en plats i presidier/arbetsutskott att kunna dels göra bedömningar, dels lägga förslag till antingen prioriteringar och eventuella nedskärningar.

Vi tycker att man ska upprepa det jämförelseprojekt som gjordes med t.ex. Storuman (som haft betydligt lägre kostnader inom äldreomsorgen under en lång rad av år) och Lycksele. Kostnaderna är i Vilhelmina är anmärkningsvärt höga och måste ges en förklaring, till förtroendevalda politiker samt för medborgarna som måste undra hur deras skattededel används.

Det har funnits stora frågetecken kring hemsjukvårdens kostnader och skatteväxlingens täckning. Detta måste Vilhelmina kommun och övriga kommuner analysera noggrant, då det kan finnas skäl att Regionen Västerbotten återtar det ansvar man en gång sköt över till kommunerna i Regionen.

Kultur (KS)

Vilhelmina kommun har en mycket låg kostnad för kulturverksamhet, jämfört med kommunsverige i stort. Under besparingsåren som löpt, tog aldrig kommunstyrelsen något beslut att musieverksamheten skulle bedrivas på ideell basis. Det måste snarast göra en utvärdering av hur detta äventyr har gått. Vi i PA vill lyfts frågan om hur kyrkstaden ska bli mer levande och ett attraktivt besöksmål som led i både att förvalta kommunens kulturhistoria och stärka den turistiska utvecklingen. Oavsett regi, föreslår vi att man tillför ett anslag på 50 tkr för sommarperioden till verksamheten fr.o.m. 2023.

Ekonomi, med anledning av senkommet besked om förväntat högre kostnader, tillstyrker PA förslaget om att balansera 2023 års budget genom Resultatutjämningsreserven för ett 1%-igt överskott.