

VILHELMINA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN		
2020 -06- 08		
Dnr		

Till Vilhelmina kommunfullmäktige

#### Motion

#### UTRED EN RÄTTVISARE ARVODERING MOT BAKGRUND AV MAJORITETENS NYA STYRNINGSPRINCIPER

Sedan fullmäktigebeslutet den 2 mars röstade en ny majoritet bestående av S och C igenom en ny form av styrande där majoriteten bekläder samtliga funktioner och presidier vilket strider mot de principer som samtliga dåvarande partier beslutade i förtroendemannaberedningen.

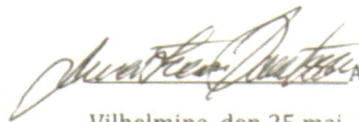
Den nya majoriteten har alltså frångått beslutet att vice ordförandeposter/funktioner skulle tillfalla oppositionsföreträdare, en funktion som innebär en särskild uppgift, varför det också knutits en något högre arvodering till funktionen, om att hålla "oppositionens övriga företrädare ... försvarligt informerade om respektive nämnds verksamhet".

Det vore därför följdriktigt att under den återstående tid som denna majoritet nu ska styra, att utreda en betydligt mer rättvis arvodering för oppositionen. Förslagsvis borde ordförandens arvode delas mellan ordförande och vice ordförande då de tillhör samma "block" samt att den arvodering som nu tillfaller vice ordföranden på lämpligt sätt delas på de gruppledare för de partier som inte ingår i presidier som informerar sina respektive partier om det övergripande politiska arbetet. I nuläget gäller det 6 partier.

Det ska alltså inte bli fråga om en ökad kostnad för politiken, utan om en rättvisare fördelning av de medel som redan används.

Undertecknade yrkar

**Att** fullmäktige tillsätter en snabbutredning som ser över en rättvisare fördelning av arvodering som i nuläget avsätts för den politiska majoriteten.



Anna-Leena Danielsson, gruppledare PA

Vilhelmina, den 25 maj, 2020

Revisorerna i Vilhelmina kommun

Fullmäktige i Vilhelmina kommun  
organisationsnummer 212000-2601

VILHELMINA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN		
2020 -06- 05		
Dar:		

## Revisionsberättelse för 2019

Vi, av fullmäktige utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i styrelse, nämnder och genom utsedda revisorer den verksamhet som bedrivits i kommunens företag. Granskningen har utförts av sakkunniga från PwC som biträder revisorerna.

Styrelse och nämnder ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll och återredovisning till fullmäktige.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper samt att pröva om verksamheten bedrivits enligt fullmäktiges uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente. Granskningen har haft den omfattning och inriktning samt givit det resultat som redovisas i bilaga "Revisorernas redogörelse".

### Vi bedömer:

**Att** kommunstyrelse och nämnder, med undantag för miljö- och byggnadsnämnden, har inte bedrivit verksamheten på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Utbildnings- respektive socialnämnden redovisar ett stort underskott mot den budget som tilldelats av fullmäktige. Kommunstyrelsen har inte fullgjort sitt ansvar när det gäller ekonomisk förvaltning. Sammantaget har detta medfört att kommunen inte lever upp till lagkrav för ekonomi i balans.

**Att** kommunstyrelse och nämnder, med undantag för miljö- och byggnadsnämnden, har bedrivit verksamheten delvis på ett ändamålsenligt sätt.

**Att** kommunstyrelsens och nämndernas interna kontroll inom granskade områden delvis har varit tillräcklig.

**Att** räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

**Att** resultatet enligt årsredovisningen inte är förenligt med de finansiella mål som fullmäktige fastställt. Redovisat resultat för verksamheten är delvis förenligt med uppställda mål.

### Vi riktar anmärkning:

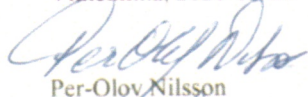
**Mot** utbildningsnämnden, socialnämnden och kommunstyrelsen för bristande måloppfyllelse för ekonomin samt ohörsamhet till ekonomiska mål och riktlinjer fastlagda av fullmäktige och i kommunallag (ekonomi i balans).

### Vi tillstyrker:

**Att** fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt de enskilda ledamöterna i dessa organ.

**Att** fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2019.

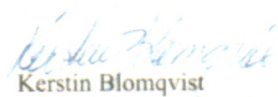
Vilhelmina, 2020-05-28



Per-Olov Nilsson



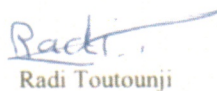
Lars Sjölin



Kerstin Blomqvist



Ingela Brorsson



Radi Toutounji



Ingrid Karlsson

1 (2)

# Granskning av årsredovisning 2019

Vilhelmina kommun

VILHELMINA KOMMUN  
KOMMUNSTYRELSEN

2020 -05- 28

Dot. 

--	--	--

*Per Stålberg, certifierad kommunal revisor*

*Pär Koyanagi-Gustafsson, revisionskonsult*



Revisionsrapport

# Innehållsförteckning

Inledning	3
lakttagelser och bedömningar	5

# Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna granskat kommunens årsredovisning för perioden 2019-01-01 – 2019-12-31. Uppdraget ingår som en obligatorisk del av revisionsplanen för 2019.

Syftet med granskningen är att ge kommunens revisorer underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat.

Med utgångspunkt från ställda revisionsfrågor lämnas följande revisionella bedömningar:

## Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt redogör för utfallet av verksamheten, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen. Vi noterar att styrelsen på ett bra sätt, avseende årsredovisningens struktur och uppställning, anpassat sig till den nya kommunala redovisningslagen (LKBR).

Balanskravsutredningen visar att kommunen inte lever upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans för 2019. Styrelsen har åberopat synnerliga skäl för att inte återställa hela det underskott som uppkommit under 2019. Vår uppfattning är att det skäl som åberopats inte är förenligt med vad som anges i förarbeten till kommunallagen.

## Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål fullmäktige beslutat avseende god ekonomisk hushållning?

Vi bedömer att utfallet inte är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning i det finansiella perspektivet. Vi bedömer att verksamhetens utfall för 2019 delvis är förenligt med fullmäktiges övergripande mål.

Styrelsen lämnar ingen samlad bedömning om redovisat resultat för 2019 är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning för 2019, vilket är en brist.

## Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande och i stort upprättade i enlighet med god redovisningssed.

I rapporten redovisas ett antal utvecklingsområden. Det gäller främst balanskravsutredning, plan för att nå en ekonomi i balans samt mål för god ekonomisk hushållning för kommunens samlade verksamhet (inkl. bolag).

# Inledning

## Bakgrund

Revisorerna har enligt 12 kap. 1 § kommunallagen bland annat till uppgift att pröva om räkenskaperna är rättvisande. Inom ramen för denna uppgift bedöms om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lag om kommunal bokföring och redovisning.

Vidare ska revisorerna enligt 12 kap. 2 § kommunallagen bedöma om resultaten i årsredovisningen är förenliga med de mål kommunfullmäktige beslutat. Revisorernas bedömningar ska biläggas årsbokslutet. Detta sker inom ramen för upprättandet av revisionsberättelsen.

Revisionsobjekt är kommunstyrelsen som är ansvarig för årsredovisningens upprättande.

## Syfte och Revisionsfrågor

Granskningen syftar till att ge revisorerna underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?
- Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål fullmäktige beslutat avseende god ekonomisk hushållning?
- Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?

## Revisionskriterier

Följande kriterier används i granskningen:

- Kommunallag (KL)
- Lag om kommunal bokföring och redovisning (LKBR)
- Rådet för kommunal redovisnings rekommendationer
- Fullmäktiges beslut avseende god ekonomisk hushållning

## Avgränsning och metod

Avgränsning och inriktning har skett efter en bedömning av väsentlighet och risk. Till grund för bedömningen ligger bland annat resultatet av tidigare års granskning och förändringar i normgivningen avseende den kommunala redovisningen.

Fel i räkenskaperna betraktas som väsentliga om de är av sådan omfattning eller typ att de, om de varit kända för en välinformerad läsare av årsredovisningen med intressen i kommunen, hade påverkat dennes bedömning av kommunen. Detta kan inkludera såväl kvalitativa som kvantitativa fel och varierar mellan kommuner och verksamheter.

Granskningen har utförts enligt god revisionssed med utgångspunkt i utkast "Vägledning för redovisningsrevision i kommuner och landsting" från Sveriges kommunala yrkesrevisorer (SKYREV). Granskningen har skett genom intervjuer, dokumentgranskning och granskning av räkenskapsmaterial.

Vår granskning omfattar inte intern kontroll i system och rutiner som genererar underlag till den finansiella rapporteringen.

Den granskade årsredovisningen fastställdes av kommunstyrelsen 2020-05-26 och fullmäktige behandlar årsredovisningen 2020-06-15.

Rapportens innehåll har sakgranskats av ekonomichef.

# Iakttagelser och bedömningar

## Verksamhetens utfall, finansiering och ekonomiska ställning

### *Iakttagelser*

#### **Förvaltningsberättelse**

Enligt Lag om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) ska årsredovisningens förvaltningsberättelse innehålla följande:

- en översikt över utvecklingen av kommunens verksamhet
- upplysningar om viktiga förhållanden för resultat och ekonomisk ställning
- upplysningar om händelser av väsentlig betydelse för kommunen som inträffat under räkenskapsåret eller efter dess slut
- upplysningar om kommunens förväntade utveckling
- upplysningar om väsentliga personalförhållanden samt sjukfrånvaron
- upplysningar om andra förhållanden som är av betydelse för styrningen och uppföljningen av den kommunala verksamheten
- en utvärdering av om målen och riktlinjerna för god ekonomisk hushållning har uppnåtts och följts
- en utvärdering av kommunens ekonomiska ställning
- upplysningar om årets resultat efter balanskravsjusteringar och årets balanskravsresultat

Kommunens förvaltningsberättelse innehåller ovan nämnda avsnitt och anpassning till den nya lagen har skett på ett bra sätt.

Förvaltningsberättelsen ska innehålla en redovisning av balanskravsresultat. Av redovisningen framgår att kommunen redovisar ett resultat på -36.9 mnkr för 2019. Kommunstyrelsen föreslår att 7,0 mnkr av underskottet inte ska återställas och hänvisar till synnerliga skäl. Det ackumulerade underskottet efter justering för synnerliga skäl uppgår till -30.1 mnkr. Styrelsen anger inte hur detta underskott ska återställas kommande år, vilket är en brist.

Granskningen visar att kommunen inte lever upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans vid bokslutstillfället. Av kommunallagen 11:12 framgår att redovisat underskott ska regleras under de närmast följande tre åren.

#### **Driftredovisning**

En årsredovisning ska innehålla en driftredovisning. Driftredovisningen ska innehålla en redovisning av hur utfallet förhåller sig till den budget som fastställts för den löpande verksamheten. En nyhet i redovisningslagen är att denna redovisning ska presenteras i eget avsnitt i årsredovisningen och inte ingå som en del av förvaltningsberättelsen.



Granskningen visar att redovisningen är utformad i enlighet med god redovisningssed. Här noteras att utbildningsnämnden och socialnämnden inte bedrivit verksamheten inom tilldelad driftbudgetram.

### Investeringsredovisning

I årsredovisningen presenteras en investeringsredovisning. Redovisningen ska vara utformad på ett sådant sätt att göra det möjligt för fullmäktige att jämföra utfall med beslutade anslag. Av RKR:s rekommendation 14 framgår att ett syfte med drift- respektive investeringsredovisning är att tillgodose fullmäktiges behov av uppföljning och ansvarsprövning av kommunstyrelse och nämnder.

Redovisningen omfattar en samlad redovisning av kommunens investeringsverksamhet. Den lämnar även information om utfallet av investeringar inom olika verksamhetsområden samt fördelning mellan pågående och slutförda projekt.

Granskningen visar att kommunens investeringsverksamhet har varit relativt omfattande under 2019. Under året har verksamheten redovisat utgifter på 34,6 mnkr. Investeringar som slutförts under året har sammantaget bedrivits inom tilldelad budget.

Framtida utvecklingsområden är redovisa hur investeringsverksamheten fördelas mellan politiska organ (kommunstyrelse och nämnder). Redovisningen kan även utvecklas genom att även innehålla prognos avseende eventuella budgetavvikelser för pågående (ej färdigställda) investeringsprojekt.

### Bedömning

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt redogör för utfallet av verksamheten, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen. Vi noterar att styrelsen på ett bra sätt, avseende årsredovisningens struktur och uppställning, anpassat sig till den nya kommunala redovisningslagen (LKBR).

Balanskravsutredningen visar att kommunen inte lever upp till lagkrav på en ekonomi i balans för 2019. Vår uppfattning är att de skäl som kommunstyrelsen åberopat som synnerliga skäl (ej utbetalt statligt bidrag på 7.0 mnkr) inte är förenligt vad som anges i förarbeten till kommunallagen.

### God ekonomisk hushållning

Årsredovisningen ska innehålla en utvärdering av fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning. Målen ska omfatta både verksamhet och ekonomi. God ekonomisk hushållning gäller för kommunens samlade verksamhet, det vill säga även verksamhet som bedrivs i exempelvis bolagsform.

Kommunen utvärderar god ekonomisk hushållning med hjälp av finansiella mål samt en bedömning av måluppfyllelsen inom fyra perspektivområden.

### Iakttagelser

#### Finansiella mål

Kommunfullmäktige har fastställt finansiella mål i budgeten för 2019. I årsredovisningen görs en avstämning av följande finansiella mål:

Mått	Utfall 2019	Mål 2019	Måluppfyllelse
Årets resultat som andel av skatter och generella bidrag (kommun)	-5.2%	1%	Ej uppfyllt
Soliditet exkl pensionsförbindelse (kommun)	56.7 %	65%	Ej uppfyllt
Finansiering av investeringar (kommun)	Lån	Egen finansiering	Ej uppfyllt
Amortering av lån (kommun)	5.8 mnkr	Minst 2 mnkr	Uppfyllt
Budgetavvikelse: resultat (kommun)	792 %	Max 1 %	Ej uppfyllt
Prognosavvikelse (kommun)	-17.4 %	Max 1 %	Ej uppfyllt

Av redovisningen framgår att endast ett av sex mål har uppfyllts under 2019.

I sammanhanget noteras att det saknas finansiella mål för kommunens samlade verksamhet (kommun och bolag).

#### Mål för verksamheten

Kommunens målmodell inriktar sig på fyra perspektiv: 1) Tillgänglighet, 2) Trygghet, 3) Effektivitet samt 4) Samhällsutveckling. Inom respektive perspektiv finns ett antal verksamhetsmål. I årsredovisningen görs följande avstämning av måluppfyllelse inom respektive perspektiv:

Område	Utfall 2019
Tillgänglighet	Delvis uppfyllt
Trygghet	Delvis uppfyllt
Effektivitet	Delvis uppfyllt
Samhällsutveckling	Uppfyllt

Av utvärderingen framgår att redovisat resultat för verksamheten delvis är förenligt med fastställda mål. Målen omfattar inte den verksamhet som bedrivs i bolagsform. Av förvaltningsberättelsen framgår att det pågår ett utvecklingsarbete inom organisationen avseende mål- och resultatstyrning.

Kommunstyrelsen gör ingen samlad bedömning om resultat för verksamhet och ekonomi är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning.

#### Bedomning

Vi bedömer att utfallet inte är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning i det finansiella perspektivet. Vi bedömer att verksamhetens utfall för 2019 delvis är förenligt med fullmäktiges övergripande mål för verksamheten.

För att utveckla utvärderingen bör styrelsen lämna en sammanfattande bedömning avseende målen för god ekonomisk hushållning.

Kommunstyrelsen bör även verka för att kommunens mål för god ekonomisk hushållning även ska innefatta kommunal verksamhet som bedrivs i bolagsform.

## Rättvisande räkenskaper

### *lakttagelser*

### Resultaträkning

Resultaträkningen är i stort uppställd enligt LKBR. Enligt LKBR kap 5 § 2 ska resultatraden "Verksamhetens resultat" finnas efter raden "Generella statsbidrag och utjämning" i resultaträkningen. Denna rad saknas i den årsredovisning som har upprättats av kommunstyrelsen.

Resultaträkningen har erforderliga noter. Jämförelsetal för närmast föregående år framgår också av redovisningen.

Verksamhetens nettokostnad har i stort varit oförändrad i jämförelse med föregående år. Kostnaden ligger fortsatt på en för hög nivå i jämförelse med intäkter från skatter och statsbidrag.

### Balansräkning

Balansräkningen är uppställd enligt LKBR och omfattar erforderliga noter. Jämförelsetal för närmast föregående år framgår också av redovisningen.

Balansposterna är i allt väsentligt rätt periodiserade och har värderats enligt principerna i LKBR.

### Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalysen är uppställd enligt gällande rekommendation. Den omfattar erforderliga noter. Kassaflödesanalysen överensstämmer med övriga delar av årsredovisningen.

Till följd av ett svagt ekonomiskt resultat samtidigt som investeringstakten varit relativt hög har kommunen tvingats ta upp nya lån på 50 mnkr för att balansera årets kassaflöde.

### Sammanställda räkenskaper

De sammanställda räkenskaperna är uppställda jämte kommunens räkenskaper och omfattar erforderliga noter. Jämförelse har gjorts med närmast föregående räkenskapsår. Uppställningen följer god redovisningssed.

Konsolideringen innefattar samtliga de kommunföretag som enligt kraven i RKR:s R16 Sammanställd redovisning ska ingå. Eliminering av koncerninterna poster har i allt väsentligt utförts.

### Redovisningsprinciper

Upplysning om tillämpade redovisningsprinciper lämnas som not i årsredovisningen.

### Bedömning

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande och i stort upprättade i enlighet med god redovisningssed.

2020-05-27

**Bo Rehnberg**

Uppdragsledare

**Per Ståhlberg**

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av revisorerna i Vilhelmina kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 17 februari 2020. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.



VILHELMINA KOMMUN  
KOMMUNSTYRELSEN  
2020 -05- 28

VILHELMINA KOMMUN  
KOMMUNSTYRELSEN  
2020 -05- 28  
Dnr.

# Revisorernas redogörelse 2019

Vilhelmina kommun

Maj 2020



# Revisionens uppdrag

- Revisionens uppdrag regleras i kommunallag, aktiebolagslag samt god revisionssed inom kommunal verksamhet.
- Revisorerna prövar följande områden:
  - Ändamålsenlighet
  - Ekonomiskt tillfredsställande
  - Rättvisande räkenskaper
  - Intern kontroll
- Revisionsplanering sker utifrån en bedömning av risk och väsentlighet
- Revisionsplanering fastställs i en revisionsplan för året
- Revisionsobjekt är kommunstyrelse, nämnder samt kommunägda bolag

# Årets granskningsinsatser

	Åndamåls- enlighet	Ekonomiskt tillfredsställande	Rättsvisande räkenskaper	Intern kontroll
1. Delårsrapport och årsredovisning 2019		•	•	
2. Grundläggande granskning 2019: styrelse, nämnder och bolag	•	•		•
3. Hantering av riktade statsbidrag	•	•	•	•
4. Chefers ansvar	•			•
5. Anpassnings- och effektivitetsarbete inom utbildningsverksamheten	•	•		•
6. Skogsförvaltning: översiktlig granskning		•		•

# Kommunstyrelsen

	Ändamåls- enlighet	Ekonomiskt tillfredsställande	Rättsvisande räkenskaper	Intern kontroll
1. Delårsrapport och årsredovisning 2019		Röd	Grön	
2. Grundläggande granskning 2019	Grön	Gul		Gul
3. Chefers ansvar	Röd			Röd
<b>Samlad bedömning</b>	<b>Gul</b>	<b>Röd</b>	<b>Grön</b>	<b>Gul</b>

## Noteringar

- KS har ett övergripande ansvar för kommunens ekonomiska förvaltning. Kommunen lever inte upp till lagkrav på ekonomi i balans samt redovisar återigen ett stort underskott för 2019 (ekonomi)
- *KS interna kontroll* är endast delvis tillräcklig. Påvisat brister i KS styrelsearbete samt klargöra och utkräva ansvar av chefsorganisationen.
- Redovisat resultat är delvis förenligt med beslutade mål/anvisningar (ändamålsenlighet)
- Räkenskaperna är i allt väsentligt rättvisande
- Svag ekonomisk avkastning på kommunens stora skogsinnehav. KS styrning och kontroll är otillräcklig.



# Utbildningsnämnden

	Åndamåls- enlighet	Ekonomiskt tillfredsställande	Rättsvisande räkenskaper	Intern kontroll
1. Grundläggande granskning 2019	Gul	Röd		Gul
2. Riktade statsbidrag	Röd	Grön	Grön	Gul
3. Anpassnings- och effektivitetsarbete inom utbildningsverksamheten	Röd	Röd		Röd
<b>Samlad bedömning</b>	<b>Röd</b>	<b>Röd</b>	<b>Grön</b>	<b>Gul</b>

## Noteringar

- Nämnden redovisar återigen ett stort underskott mot driftbudget 2019: -14,3 MSEK (ekonomi)
- Har under 2019 inte bedrivit något systematiskt arbete för att anpassa och effektivisera utbildningsverksamheten (ändamålsenlighet och intern kontroll)
- Nämndens styrning och kontroll över tilldelat uppdrag är i behov av utveckling (intern kontroll)
- Har i rimlig grad tagit vara på möjligheten att finansiera verksamheten genom riktade statsbidrag. Bokföring och redovisning inom området följer god redovisningssed (rättsvisande räkenskaper)

# Socialnämnden

	Åndamåls- enlighet	Ekonomiskt tillfredsställande	Rättsvisande räkenskaper	Intern kontroll
1. Grundläggande granskning 2019	Gul	Röd		Gul
2. Chefers ansvar (se KS)				
3. Riktade statsbidrag (se UN)				
<b>Samlad bedömning</b>	<b>Gul</b>	<b>Röd</b>		<b>Gul</b>

## Noteringar

- Socialnämnden redovisar återigen ett stort underskott mot driftbudget: -9,7 MSEK (ekonomi)
- Nämndens styrning och kontroll över tilldelat uppdrag är i behov av utveckling (intern kontroll)
- Redovisat resultat för verksamheten 2019 är delvis förenligt med fastställda mål (ändamålsenlighet)

## Övriga revisionsobjekt: Grundläggande granskning

	Åndamåls- enlighet	Ekonomiskt tillfredsställande	(Rättvisande räkenskaper)	Intern kontroll
Miljö- och byggnadsnämnden	Grön	Grön		Gul
Vilhelmina Bostäder AB	-	Grön		Grön
Vilhelmina Fastighetsförvaltning AB	Grön	Grön		Grön
South Lapland Airport AB	Grön	Röd		Grön
South Lapland HoldCo AB	-			-

### Noteringar

- Bolagsstyrelsernas och nämndens förvaltning har i stort bedrivs på ett tillfredsställande sätt
- Redovisat resultat i stort förenligt med fastställda mål/planer. Undantag: Airport redovisar ett negativt resultat (0.7 MSEK). VIBO har saknat mål för verksamheten 2019
- Har *inte* bedrivits något styrelsearbete i moderbolaget South Lapland 2019. Saknar underlag för lekmannarevisionen att uttala sig om bolagets förvaltning.
- I lekmannarevisionens uppdrag ingår inte att granska räkenskaper. Görs av auktoriserad revisor.

# Att rikta anmärkning eller ej bevilja ansvarsfrihet

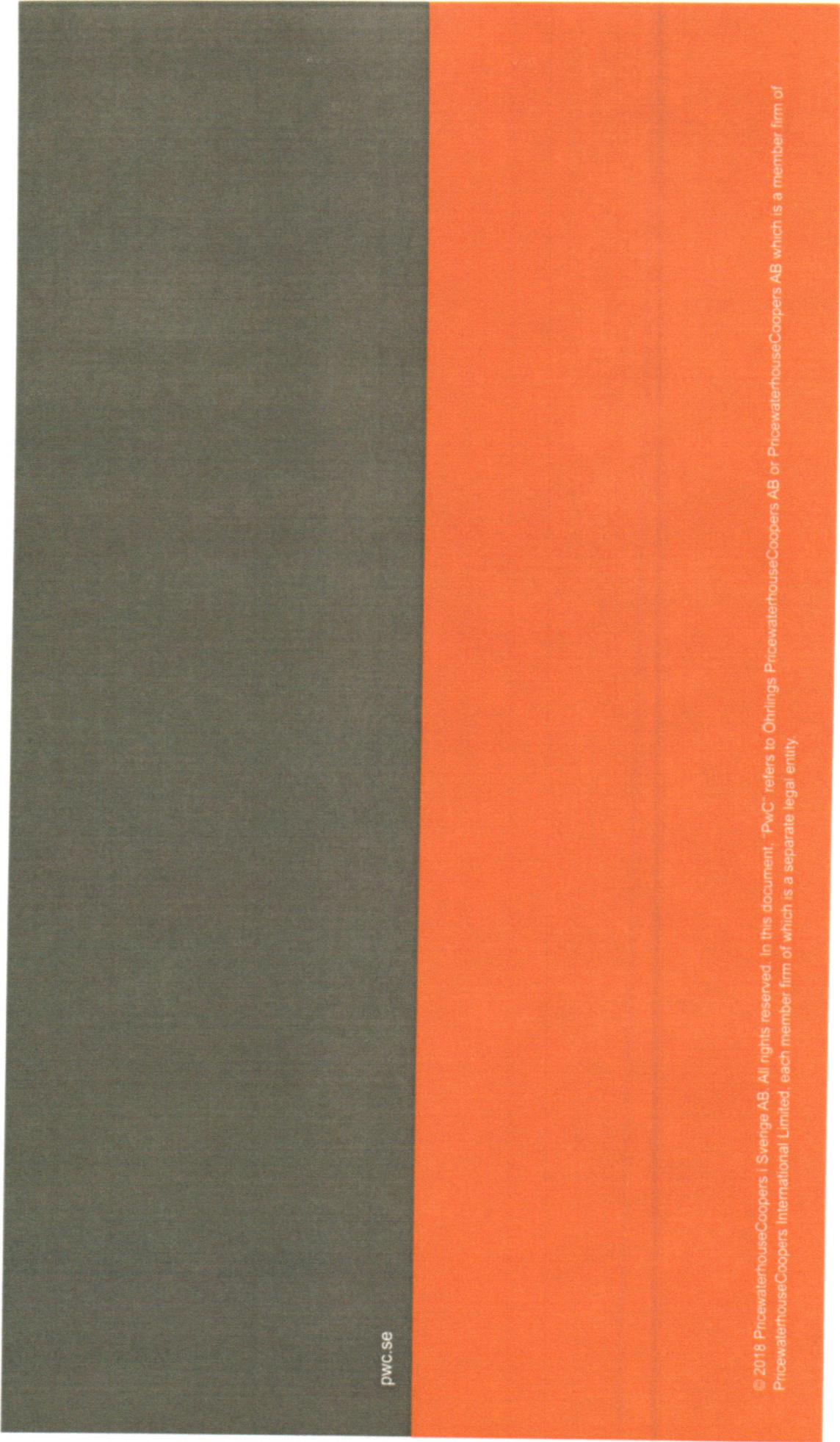
## Grunder för revisorernas kritik

1. Bristande måluppfyllelse - verksamhet
2. Bristande måluppfyllelse - ekonomi
3. Ohörsamhet/obstruktion
4. Icke lagenlig verksamhet, brottslig gärning
5. Brister i styrning och intern kontroll av verksamhet
6. Brister i styrning och intern kontroll av ekonomin
7. Otillräcklig beredning av ärenden
8. Obehörigt beslutsfattande
9. Ej rättvisande redovisning

# Att rikta anmärkning eller ej bevilja ansvarsfrihet

## Rikta anmärkning

- Anmärkning får riktas mot KS, nämnder och fullmäktigeberedningar och enskilda förtroendevalda i dessa organ.
- Om anmärkning framställs ska den anges i revisionsberättelsen. Anmärkningen ska motiveras.  
*Anmärkning riktas vid allvariga brister men där konsekvenserna inte är så stora att det finns anledning att avstyrka ansvarsfrihet. Anmärkning kan också användas som en sorts varning...*
- Fullmäktige ska inhämta förklaring från den som mottagit anmärkning innan beslut om ansvarsfrihet fattas.
- Fullmäktige ska besluta om anmärkningen även ska framställas från KF:s sida. Beslutet ska motiveras.
- Fullmäktige ska före utgången av juni månad besluta om frågan om ansvarsfrihet.
- Årsredovisning bör inte godkännas innan fullmäktige beslutat om ansvarsfrihet.



pwc.se

© 2018 PricewaterhouseCoopers i Sverige AB. All rights reserved. In this document, "PwC" refers to Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB or PricewaterhouseCoopers AB, which is a member firm of PricewaterhouseCoopers International Limited, each member firm of which is a separate legal entity.

# År 2018 (KF 2019-06-17, §69)

## KOMMUNFULLMAKTIGE BESLUTAR

att bevilja ledamöter och ersättare i utbildningsnämnden ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018.

att rikta anmärkning mot utbildningsnämndens ledamöter och ersättare med bakgrund av revisorernas kritik om bristande styrning av ekonomin, bristande måluppfyllelse för ekonomin och ohörsamhet till mål och riktlinjer fastlagda av kommunfullmäktige

## KOMMUNFULLMAKTIGE BESLUTAR

att bevilja ledamöter och ersättare i socialnämnden ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018.

att rikta anmärkning mot socialnämndens ledamöter och ersättare med bakgrund av revisorernas kritik om bristande styrning av ekonomin, bristande måluppfyllelse för ekonomin och ohörsamhet till mål och riktlinjer fastlagda av kommunfullmäktige

## KOMMUNFULLMAKTIGE BESLUTAR

att bevilja ledamöter och ersättare i kommunstyrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018.

att rikta anmärkning mot kommunstyrelsens ledamöter och ersättare utifrån revisorernas kritik om bristande styrning, bristande måluppfyllelse för ekonomin och ohörsamhet till mål och riktlinjer fastlagda av kommunfullmäktige och i kommunallag

VILHELMINA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN		
2020 -06- 1 1		
Umr.		

Hembergsskolan, Vilhelmina 2020-06-10

Kära kommunpolitiker

Vilhelmina kommun är i en ekonomisk pressad situation just nu, och en del av den politiska strategin innebär stora neddragningar och organisationsförändringar i skolan. Vi som arbetar som pedagoger och övrig personal på Hembergsskolan vill med denna skrivelse ifrågasätta kommunens strategi att bli av med ett ekonomiskt underskott genom att minska resurserna i skolan.

De senaste åren har vi genomfört flera omorganisationer. Vi har ökat vår undervisningstid, dragit ner på material och andra inköp, och vikarierat för varandra. Den 15:e juni kommer ni politiker att fatta beslut om ytterligare nedskärningar, som kommer att innebära 2,5 miljoner mindre i budget för Hembergsskolan. Det kommer att medföra en ytterligare ökning av vår undervisningstid, nedskärningar av elevhälsa, inga särskilda undervisningsgrupper, inköpsstopp, vikariestopp och ingen fortbildning eller resor. Vi vill lyfta fram några av våra argument för att försöka påverka er att prioritera skolan och våra barns framtid.

Vi har haft en modell för att skapa förutsättningar för att alla elever ska kunna lyckas på vår skola. Vissa elever klarar att genomföra utbildningen med extra anpassningar i klassrummet, medan andra har behov av särskilt stöd. Det särskilda stödet har kunnat bestå av elevassistenter och andra extra vuxna i klassrummet, eller särskilda undervisningsgrupper. Ett beslut att avveckla de särskilda undervisningsgrupper som vi har haft på Hembergsskolan, utan att ersätta dessa med andra resurser, kommer att göra det svårt, om inte omöjligt att uppfylla följande lagkrav:

*"Kap 3 2 § Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Lag (2018:1098)."*

Vidare finns följande skrivelse:

*"Kap 3 5 § Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.*

*Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt."*



samt:

*"Kap 3 7 § Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation... ..Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt."*

Större klasser och inga former av alternativ undervisning kommer att innebära att vi som pedagoger inte kan tillgodose alla elevers behov. Vi kommer att få en lägre andel elever med behörighet till gymnasiet. Vi kommer att få svårare att nå elever som lider av psykisk ohälsa. Vi kommer att se en ökning av många socioekonomiska problem, om vi i skolan inte har möjlighet att utföra vårt kompensatoriska uppdrag. Att dessutom kapa resurser i elevhälsan är ett allvarligt hot mot elevernas arbetsmiljö, och mot deras lagstadgade rättigheter. Risken är mycket stor att detta kommer att leda till problem som måste lösas av andra nämnder och instanser, och som då kommer att äta upp den besparing man tror sig ha gjort i skolan.

Skollagen är tydlig i sin styrning hur medel ska fördelas. Skolan ska utgå från elevernas behov, och inte utifrån kommunens ekonomiska förutsättningar, vilket uttrycks klart och tydligt:

*"Kap 2 8 b § Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Lag (2018:608)."*

Kommunen är alltså enligt lag skyldig att fördela resurserna på ett sådant sätt att vi pedagoger får möjlighet att uppfylla övriga lagkrav. Med de besparingar som nu föreslås kommer det inte att vara möjligt. Dålig ekonomi är inte ett argument, utan resurserna måste, i våra ögon, fördelas på ett annat sätt. Det behövs en plan, eller en policy för hur vi vill driva skolan, så att vi även fortsättningsvis kan marknadsföra oss som Lapplands bästa utbildningskommun.

Vår önskan är att ni politiker visar en vilja att prioritera skolan och i förlängningen hela vårt samhälle och Vilhelminas framtid. Grundskolan är en lagstadgad verksamhet, och det minsta vi behöver uppfylla är det som regleras i skollagen. Vi som arbetar här vill inte sänka vår ambitionsnivå. Vi vill vara ännu bättre och ge våra ungdomar bästa möjliga förutsättningar, både när det gäller utbildning och en bra start i livet. Vår framtid hänger på att vi kan erbjuda en högkvalitativ utbildning. Vi behöver ha villkor på arbetsplatsen som gör att utbildade pedagoger vill söka sig hit och jobba kvar.

