

Interpellationssvar till Mikael Österberg.

Interpellationssvar på Michael Österbergs interpellation angående Nästansjö skola.

Jag tackar Österberg för interpellationen och ger följande skriftliga svar inför interpellationsdebatten i kommunfullmäktige den 13 maj 2019.

Jag uppfattar Österbergs interpellation som i huvudsak en fundering kring Koalitionens arbetsmetoder, speciellt då han ser diskrepanser mellan utbildningsnämndens beslut 20/3 angående avveckling av Nästansjö skola och kommunstyrelsens beslut 24/4. Inledningsvis får jag korrigera Österberg då han skriver att "Utbildningsnämnden.....förvägrats få ärendet prövat i fullmäktige?!" Detta stämmer inte på något sätt då ärendet om Nästansjö skola är uppe idag för kommunfullmäktiges ledamöter att fatta beslut om. Österberg har tydligen missuppfattat saken rejält trots att han själv deltog i kommunstyrelsens sammanträde 24/4. Interpellanten skriver felaktigt att "Kommunstyrelsen har 2019-04-24 tagit formellt beslut om att inte lägga ner skolan i Nästansjö". Det korrekta är attkommunstyrelsen, enligt protokoll, beslutat att **föreslå** Kommunfullmäktige att inte avveckla skolan i Nästansjö. Alltså avgörs detta ärende troligen vid dagens sammanträde, och det av fullmäktige och ingen annan. Detta helt i enlighet med kommunallag och arbetsordning.

Österberg ställer frågor om hur frågor som gäller Utbildningsnämndens ansvarsområde förbereds i Koalitionen och hur beredning i övrigt sker i nämnden. Jag börjar med att svara på den senare frågan. Den vanliga arbetsgången i nämnden och vad jag vet i övriga nämnder och styrelser är att det fattas beslut om olika beredningar till förvaltningschef/kommunchef. Dessa bereder de beslut om beredningar som är fattade och inte sällan med hjälp av vidaredelegation till relevanta chefer/personer. När det gäller Koalitionens interna arbete inför beslut så genomförs ordförande och gruppleddagar kontinuerligt. Varje parti ingående i samarbetet har också sina interna möten av olika slag. Specifikt för Koalitionens nämndsarbete är förmötet varje måndag inför nämndens sammanträde.

När det gäller vårt ansvar för att redovisa en budget i balans vet Österberg mycket väl att Koalitionens förslag som också vann nämndens majoritet är hela 3 miljoner högre än det förslag som lades av oppositionen. I denna stund vet vi ännu inte heller vad kommunfullmäktiges slutliga beslut blir vad gäller skolan i Nästansjö. Jag tycker att vi i Koalitionen tagit ett än större ansvar än vad oppositionen i nämnden gjort. Påståendet att nämndens förslag redan havererat innan fullmäktige är inte korrekt. Jag menar att det är S+V förslag i nämnden som är rumphugget och inte verklighetsförankrat överhuvudtaget. Jag hänstftar då speciellt på deras dubiösa "besparing" på 2,5 miljoner som gäller Dikanäs skola!

Jag tror i och med detta svar att jag svarat på interpellantens frågor och ser fram emot vidare debatt i fullmäktigemötet. Det som kan tilläggas är att Koalitionen har det högt i tak och avvikande åsikter accepteras. Vad gäller Nästansjö skola har det också framkommit nya uppgifter sedan Utbildningsnämndens förslag. Det detta visar är bara att i Koalitionen finns det en levande debatt och en i allra högsta grad fungerande demokrati.

Österbergs sista fyra rader i sin interpellation kan jag inte besvara utan att det framställs direkta och tydliga exempel på vad han menar med dessa för kommunpolitiken synnerligen allvarliga anklagelser.

Jonny Kärkkäinen, Ordförande Utbildningsnämnden

Interpellationssvar till Mikael Österberg.

Interpellationssvar på Michael Österbergs interpellation angående Nästansjö skola.

Jag tackar Österberg för interpellationen och ger följande skriftliga svar inför interpellationsdebatten i kommunfullmäktige den 13 maj 2019.

Jag uppfattar Österbergs interpellation som i huvudsak en fundering kring Koalitionens arbetsmetoder, speciellt då han ser diskrepanser mellan utbildningsnämndens beslut 20/3 angående avveckling av Nästansjö skola och kommunstyrelsens beslut 24/4. Inledningsvis får jag korrigera Österberg då han skriver att "Utbildningsnämnden.....förvägrats få ärendet prövat i fullmäktige?!" Detta stämmer inte på något sätt då ärendet om Nästansjö skola är uppe idag för kommunfullmäktiges ledamöter att fatta beslut om. Österberg har tydligen missuppfattat saken rejält trots att han själv deltog i kommunstyrelsens sammanträde 24/4. Interpellanten skriver felaktigt att "Kommunstyrelsen har 2019-04-24 tagit formellt beslut om att inte lägga ner skolan i Nästansjö". Det korrekta är attkommunstyrelsen, enligt protokoll, beslutat att **föreslå** Kommunfullmäktige att inte avveckla skolan i Nästansjö. Alltså avgörs detta ärende troligen vid dagens sammanträde, och det av fullmäktige och ingen annan. Detta helt i enlighet med kommunallag och arbetsordning.

Österberg ställer frågor om hur frågor som gäller Utbildningsnämndens ansvarsområde förbereds i Koalitionen och hur beredning i övrigt sker i nämnden. Jag börjar med att svara på den senare frågan. Den vanliga arbetsgången i nämnden och vad jag vet i övriga nämnder och styrelser är att det fattas beslut om olika beredningar till förvaltningschef/kommunchef. Dessa bereder de beslut om beredningar som är fattade och inte sällan med hjälp av vidaredelegation till relevanta chefer/personer. När det gäller Koalitionens interna arbete inför beslut så genomförs ordförande och gruppleddagar kontinuerligt. Varje parti ingående i samarbetet har också sina interna möten av olika slag. Specifikt för Koalitionens nämndsarbete är förmötet varje måndag inför nämndens sammanträde.

När det gäller vårt ansvar för att redovisa en budget i balans vet Österberg mycket väl att Koalitionens förslag som också vann nämndens majoritet är hela 3 miljoner högre än det förslag som lades av oppositionen. I denna stund vet vi ännu inte heller vad kommunfullmäktiges slutliga beslut blir vad gäller skolan i Nästansjö. Jag tycker att vi i Koalitionen tagit ett än större ansvar än vad oppositionen i nämnden gjort. Påståendet att nämndens förslag redan havererat innan fullmäktige är inte korrekt. Jag menar att det är S+V förslag i nämnden som är rumphugget och inte verklighetsförankrat överhuvudtaget. Jag hänsyftar då speciellt på deras dubiösa "besparing" på 2,5 miljoner som gäller Dikanäs skola!

Jag tror i och med detta svar att jag svarat på interpellantens frågor och ser fram emot vidare debatt i fullmäktigemötet. Det som kan tilläggas är att Koalitionen har det högt i tak och avvikande åsikter accepteras. Vad gäller Nästansjö skola har det också framkommit nya uppgifter sedan Utbildningsnämndens förslag. Det detta visar är bara att i Koalitionen finns det en levande debatt och en i allra högsta grad fungerande demokrati.

Österbergs sista fyra rader i sin interpellation kan jag inte besvara utan att det framställs direkta och tydliga exempel på vad han menar med dessa för kommunpolitiken synnerligen allvarliga anklagelser.

Jonny Kärkkäinen, Ordförande Utbildningsnämnden