

Plats och tid	Kommunhuset – rum Volgsjön Tisdag 13 oktober klockan 10.00 – 13.00	
Beslutande	Lillemor Jonsson, S, ordf Jan Hammarsten, S Stig Ahlenius, S Jan Granström, S Ulf Grahn, C Roger Jönsson, KD Kennet Jakobsson, PA	
Ersättare som inte tjänstgör:	Ulf Larsson, V	
Tjänstemän	Ulla Karin Dahlberg, bygg- och miljöchef Peter Malmbo, byggn.insp Hans Nilsson, byggn.insp Johnny Wahlström, sekreterare Evelina Öhgren, miljöinsp Helene Myhrberg, miljöinsp. §§ 22 och 24	
Övriga deltagande:		
Utses att justera:	Ulf Grahn, C	ers. Roger Jönsson, KD
Underskrift	Sekreterare..... §§ 1 - 27 Johnny Wahlström	
	Ordförande..... §§ 1 - 27 Lillemor Jonsson	
	Justerande..... §§ 1 - 11 17-27 Ulf Grahn	
	Justerande..... §§ 12 - 16 Roger Jönsson	

BEVIS OM ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll har justerats och anslagits på kommunens anslagstavla

Sammanträdesdag 2018-03-13

Anslaget uppsatt 2018-03-14

Anslaget nedtages 2018-04-06

Protokollet förvaras vid miljö- och byggnadsnämndens kansli, Vilhelmina kommun

Underskrift
Johnny Wahlström/sekr

Utdragsbestyrkande

§	Dnr	Ärende
1		Upprop och val av justerare
2		Fastställande av föredragningslista
3		Information från arbetsutskottet
4		Information från miljö- och byggförvaltningen
5	16/MOB015	Budget 2017 – bokslut och verksamhetsberättelse
6	18/MBN210	Budget 2019 - 2021 och taxor
7	17/MBN126	Budget 2018 - ekonomisk redovisning
8	17/MBN601	Kittelfjäll 1:450 - detaljplan
9	17/MBN136	Storvall 1:8 - förhandsbesked
10	17/MBN743	Grundfors 1:72 - förhandsbesked
11	17/MBN817	Grundfors 1:72 - förhandsbesked
12	17/MBN240	strandskydd
13	17/MBN241	strandskydd
14	18/MBN239	bygglov för jaktstugor
15	17/MBN888	föreläggande
16	18/MBN145	sanktionsavgift
17	18/MBN108	Policy för spiketält
18	18/MBN230	Avtal stadsarkitekt
19	18/MBN187	Henriksfjäll 2:20 - bygglov för fritidshus
20	18/MBN236	Trissen 1 - rivningslov
21	17/MBN813	Sotaren 6 - bygglov för carport
22	17/MBN891	Yttrande över motion
23	18/MBN102	Delegationsordningen
24		Kommunala avloppsanläggningar
25	18/MBN205	Kittelfjäll 1:481 - avvikelse från detaljplan
26		Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut
27		Meddelanden

Mbn § 1
Upprop och val av justerare

Mbn 2018-03-13
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Upprop
2. Val av justerare : Ulf Grahn, C
Val av ersättare: Roger Jönsson, KD
3. Dag och tid för justering: sekreteraren kallar till justering

Mbn § 2

Fastställande av föredragningslista.

Ärenden enligt utsänd föredragningslista samt
nedanstående extraärende:

Dnr: 18/MBN240 - strandskydd

Dnr: 18/MBN241 - strandskydd

Dnr: 18/MBN239 - bygglov för jaktstugor

Dnr: 18/MBN205 - Kittelfjäll 1:481 - avvikelse från detaljplan

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

behandla ärenden enligt utsänd föredragningslista samt ovanstående
extraärenden

Mbn § 3

Information från arbetsutskottet

Ordförande, Lillemor Jonsson, informerade om ett överklagningsärende där en fastighetsägare brutit mot reglerna för strandskydd och byggt ett tralldäck/altan utanför sitt båthus. Länsstyrelsen har avslagit överklagan

Lillemor Jonsson informerade om den skrivelse om skrotbilar som upprättats i samarbete med Malå/Norsjö samt Arvidsjaur och Storumans kommuner. Skrivelsen ska sändas till olika mottagare på riksnivå för att belysa problematiken med att få bort skrotbilar. Arbetsutskottet godkände skrivelsen vid deras senaste sammanträde.

Lillemor Jonsson, Ulf Grahn och Ulla Karin Dahlberg informerade om vad som hade belysts vid den presidieträff de varit på tidigare under morgonen.

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn § 4

Information från miljö- och byggförvaltningen

Miljöinspektör Evelina Öhgren informerade om yttrandet till kommunstyrelsen angående skrivelse från GHG Wind AB beträffande deras planer på vindkraftsetablering inom Högrädda-Näsberget. Öhgren förklarade att det är mycket svårt att yttra sig över vilka effekter en eventuell vindkraftspark skulle få på natur, människors hälsa och på miljön då inga inledande utredningar eller MBK gjorts.

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn § 5 Dnr 16/MOB0015 200
Budget 2017 - bokslut och verksamhetsberättelse samt internkontroll

Bokslut för 2017 ska vara behandlat i nämnd och överlämnat till ekonomienheten senast 13 mars.

Förslag till bokslut och verksamhetsberättelse för 2017 samt redovisning av internkontroll har upprättats.

Miljö- och byggnadsnämnden redovisar en positiv avvikelse från budget med 1 062 kronor för 2017

Mbn 2018-03-13
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna bokslutet för 2017 samt verksamhetsberättelsen och internkontrollen

skicka bokslutet för 2017 samt verksamhetsberättelsen och internkontrollen till kommunstyrelsen

Mbn § 8

Au § 7

Mbn § 81

Dnr17/MBN601

214

Kittelfjäll 1:450 - planändring

Evolutionparts APS, Oensvej 7, 8700 Horsens, Danmark
ansöker om planbesked för ändring av detaljplan för Kittelfjäll 1:450

Sökanden önskar bland annat ändra vägar inom tomten samt byggnaders utformning från 2 våningar plus vind till tre våningar. Nuvarande byggnadshöjd behålls.

Mbn 2017-08-24

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

medverka till upprättande av detaljplan för Kittelfjäll 1:450

alla kostnader för planen bekostas av sökanden

planens begränsade omfattning och innehåll innebär att dess genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att kriterierna i MKB-förordningen inte uppfylls. Något behov av en miljöbedömning enl. plan- och bygglagen (PBL) bedöms inte föreligga och således ej någon miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

beslutet upphör att gälla efter två år från beslutet vunnit laga kraft

planen bedöms kunna genomföras via begränsat standardförfarande

avtal mellan fastighetsägaren/exploatören och miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.

Au 2018-02-13

Samrådshandlingar upprättades och samråd har genomförts tiden 2017-12-01 till 2017-12-22.

---forts---

Utifrån synpunkter i lantmäteriets yttrande krävs nytt samråd.

Mbn§ 8
Au § 7
Mbn § 81 Dnr17/MBN601 214
Kittelfjäll 1:450 - planändring

Au 2018-02-13
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

upprätta samrådshandlingar och genomföra nytt samråd

Mbn 2018-03-13
Nytt samråd har hållits

Trots påminnelser från kontoret är exploateringsavtalet med Vilhelmina kommun ännu inte påskrivet.

Mbn 2018-03-13
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss i väntan på påskrivet exploateringsavtal

Mbn § 9

Au § 6

Mbn § 119

Au § 26

Mbn § 74

Mbn § 57

Dnr:17/MBN136

234

Storvall 1:8 - förhandsbesked bygglov för fritidshus

XXX ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, cirka 100 kvadratmeter, på fastigheten Storvall 1:8.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för ett fritidshus på ca 100 m² BYA i ett plan med inredd vind. Tomten är sedan tidigare obebyggd.

Planförhållande: ej planlagt området eller inom sammanhållen bebyggelse

Vatten- och avlopp: kommunalt vatten- och avlopp

In/Utfart: befintlig

Kulturmiljövården: inga kända fornlämningar på platsen

Ansökan har skickats till berörda fastighetsägare och grannar för yttrande – ingen erinran har inkommit

Mbn 2017-06-07

Kultsjödalsberedningen som under våren utrett möjligheter till långsiktig utveckling av Kultsjödalen har beslutat rekommendera kommunstyrelsen att anlägga ett industriområde på fastigheten Klimpfjäll 1:68

Kultsjödalsberedningen har inte specificerat vilken typ av industriområde de önskar få iordningställt. Beredningen lämnar sin slutrapport i augusti

Storvall 1:8 gränsar till Klimpfjäll 1:68

---forts---

Mbn § 9
Mbn § 119
Au § 26
Mbn § 74
Mbn § 57 Dnr:17/MBN136 234
Storvall 1:8 - förhandsbesked bygglov för fritidshus

Mbn 2017-06-07
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss

Mbn 2017-08-24
Kommunstyrelsens arbetsutskott har diskuterat förslaget från kultsjödalsberedningen och beslutat föreslå kommunstyrelsen att anlägga ett industriområde på fastigheten Klimpfjäll 1:68.

Klimpfjäll 1:68 gränsar till Storvall 1:8

Mbn 2017-08-24
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

inte bevilja bygglov då lokaliseringen bedöms olämplig med hänvisning till anläggandet av industrifastighet på Klimpfjäll 1:68

Au 2017-11-14
Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen som 2017-10-09 upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till miljö- och byggnadsnämnden för fortsatt handläggning.

Länsstyrelsens motiverar sitt beslut med att det vid prövning av frågor enligt plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Vilhelmina kommuns intresse av att i framtiden anlägga ett industriområde på en angränsande fastighet bör under de förutsättningarna inte väga tyngre än sökandens enskilda intresse att använda sin mark för fritidshusändamål. Det skäl som nämnden angett för sitt beslut kan då inte läggas till grund för ett negativt förhandsbesked.

---forts---

Mbn § 9

Au § 6

Mbn § 119

Au § 26

Mbn § 74

Mbn § 57

Dnr: 17/MBN136

234

Storvall 1:8 - förhandsbesked bygglov för fritidshus

Behovet av industrimark är stort i Klimpfjäll mot bakgrund av utvecklingen i fjälldalgången. Så när Kultsjödalsberedningen diskuterade förslag om iordningställande av industrimark bedömdes det lämpligt att placera industriområdet i anslutning till Klimpfjäll 1:68 där kommunen har sin gamla soptipp och där kommunala reningsverket redan är inrymt med sina slamlaguner.

Beredningens förslag har därefter antagits av kommunfullmäktige.

Nämndens ställningstagande bygger inte enbart på behovet av industrimark utan även på att lokaliseringen av fritidshus enligt ansökan bedöms olämpligt med tanke på närheten till kommunens reningsverk med tillhörande slamlaguner.

Au 2017-11-14

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

uppta kommunikation med sökanden och förklara kommunens intentioner för Klimpfjäll 1:68 samt påtala vilka eventuella olägenheter som närheten till reningsverket och dess slamlaguner kan innebära samt upplysa om att där också finns en gammal soptipp

Överlämna ärendet till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande

Mbn 2017-12-12

Sökanden har informerats om verksamheten vid reningsverket och dess slamlaguner.

Skrivelse har inkommit från sökandens ombud. Sökanden står fast vid sin ansökan om förhandsbesked avseende bygglov för fritidshus

---forts---

Mbn § 9

Au § 6

Mbn § 119

Au § 26

Mbn § 74

Mbn § 57

Dnr: 17/MBN136

234

Storvall 1:8 - förhandsbesked bygglov för fritidshus

Mbn 2017-12-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

inte bevilja förhandsbesked för bygglov då lokaliseringen bedöms olämplig med hänvisning till anläggandet av industrifastighet på Klimpfjäll 1:68 samt närheten till reningsverket med dess slamlaguner

Au 2018-02-13

Sökanden vill att nämnden tittar på den närliggande detaljplanen som antogs 2012 där tomter i det närmaste finns lika nära industritomten, slamlagunerna, och gamla soptippen som hans tänkta placering av fritidshus.

Sökanden har i skrivelse begärt att nämnden tar upp ärendet på nytt och omprövar sitt beslut.

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att vidhålla tidigare beslut

Mbn 2018-03-13

Nämnden konstaterar att sökandens placering av fritidshus ligger betydligt närmare reningsverket än fastigheterna i den detaljplan som denne hänvisar till. Likaså ligger sökandens fastighet även närmare slamlagunerna och dessutom rågranne med kommunens fastighet där diverse olika störande verksamheter kan uppstå.

---forts---

Mbn § 9

Au § 6

Mbn § 119

Au § 26

Mbn § 74

Mbn § 57

Dnr: 17/MBN136

234

Storvall 1:8 - förhandsbesked bygglov för fritidshus

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

vidhålla tidigare beslut om att inte bevilja förhandsbesked för bygglov då lokaliseringen bedöms olämplig med hänvisning till närheten till reningsverket med dess slamlaguner samt platsen för anläggande av industrifastighet vid Klimpfjäll 1:68

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Mbn § 10

Au § 8

Mbn § 100

Dnr: 17/MBN743

234

Grundfors 1:72 - förhandsbesked

XXX

ansöker om förhandsbesked för ett fritidshus i en våning med inredd vind samt ett förråd/garage på fastigheten Grundfors 1:72. Tomtplatsen är i nuläget obebyggd.

Planbestämmelser: Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse.

Vatten och avlopp: Sökanden planerar enskilda anläggningar för vatten och avlopp.

In- och utfart: Infart till området planeras ske via en ny anslutningsväg

Den tänkta platsen ligger utom anslutning av annan bebyggelse och utanför strandskyddat område.

Miljökontoret behöver mer information från sökanden för att bedöma avloppslösningen. Viktigt att tänka på är att det måste finnas utrymme för avloppsbrunn samt infiltration, ca 30 m² och att väg till fastigheten måste vara sådan att slambilen tar sig fram, det vill säga största väglutning 1:10

Åtgärden är sådan att berörda fastighetsägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen).

Ärendet har skickats till Trafikverket för yttrande.

Ärendet har även skickats till Vilhelmina Norra sameby för yttrande.

Riksintressen, fornlämningar, kulturmiljövärden, nyckelbiotoper:
Inom riksintresse rennärning berörd sameby kontaktad

Mbn 2017-10-17

Erinran har inkommit mot planerad placering av avloppsanläggning

---forts---

Mbn § 10

Au § 8

Mbn § 100

Dnr: 17/MBN743

234

Grundfors 1:72 - förhandsbesked

Mbn 2017-10-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss

Au 2018-02-13

Sökanden har reviderat situationsplanen och nytt grannhörande har genomförts. Inga erinringar har inkommit

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att bevilja förhandsbesked

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnaden kan beviljas med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen

förhandsbesked ger ingen rätt att påbörja byggnationer, för detta krävs bygglov

förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet vunnit laga kraft

förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och huvudsaklig utformning.

---forts---

Mbn § 10

Au § 8

Mbn § 100

Dnr: 17/MBN743

234

Grundfors 1:72 - förhandsbesked

Upplysningar:

åtgärder/byggnationer inom tomten kräver tillstånd från
fastighetsägare

för anläggande av enskild avloppsanläggning krävs tillstånd från
miljökontoret i särskilt beslut

anläggande av väg kan kräva samråd med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 §
miljöbalken

Avgift för förhandsbesked: 6 322 kronor

(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,
se bifogade anvisningar**

Mbn § 11

Au § 9

Dnr 17/MBN817

234

Grundfors 1:72 - förhandsbesked

XXX

ansöker om förhandsbesked för ett fritidshus om 80 m² i en våning med inredd vind samt ett förråd/garage om 50 m². Tomtplatsen är i nuläget obebyggd.

Planbestämmelser: Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse och strandskyddat område

Vatten och avlopp: enskilda anläggningar för vatten och avlopp.

In- och utfart: Infart till området planeras till en ny anslutningsväg.

Miljökontoret har i tidigt samråd inte kunnat se några direkta hinder för avlopp. Viktigt att tänka på är att det måste finnas utrymme för avloppsbrunn samt infiltration, ca 30 m² och att väg till fastigheten måste vara sådan att slambilen tar sig fram, det vill säga största väglutning 1:10

Åtgärden är sådan att berörda fastighetsägare och grannar har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen).

Inom riksintresse rennärning - ärendet har skickats till Vilhelmina Norra sameby för yttrande - ingen erinran

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att bevilja förhandsbesked

---forts---

Mbn § 11

Au § 9

Dnr 17/MBN817

234

Grundfors 1:72 - förhandsbesked

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnaden kan beviljas med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen

förhandsbesked ger ingen rätt att påbörja byggnationer, för detta krävs bygglov

förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet vunnit laga kraft

förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och huvudsaklig utformning.

Upplysningar:

åtgärder/byggnationer inom tomten kräver tillstånd från fastighetsägare

för anläggande av enskild avloppsanläggning krävs tillstånd från miljökontoret i särskilt beslut

anläggande av väg kan kräva samråd med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken

Avgift för förhandsbesked: 6 322 kronor

(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Mbn § 12 Dnr 18/MBN240 237
strandskyddsdispens för rastkoja samt bastu och rastplats

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för rastkoja samt bastu och rastplats

Bakgrund

XXX inkom 2018-03-06 med ansökan om strandskyddsdispens för rastkoja ink. Bastu och rastplats på fastigheten XXX. Som skäl anger sökande att platsen redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Bygglov har sökts och att det är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering.

I ansökan skriver sökanden att rastkojan varit uppställd sedan 2000 och anser att den inte utgjort något hinder för det rörliga friluftslivet, tvärtom. Den aktuella platsen har i minst 50 år varit en rastplats dit allmänheten haft tillträde till. Under flottningsepoken var det ett upplag för bomvirke.

På samma fastighet har miljö-och byggnadsnämnden utövat tillsyn enligt miljöbalken för misstanke om överträdelser mot strandskyddsreglerna (MBN-2017-888). I handlingar för det ärendet finns dokumenterat hur området ser ut och vilka stugor som redan står på platsen idag. I kommunikation med sonen XXX framkommer även där att platsen använts som bomupplag under flottningstiden och att det stått en mindre byggnad där, sannolikt en rastkoja. Vidare skriver han att byggnaderna behövs för olika insatser för skötsel och brukande av fastigheten och att behovet har varit och är fortfarande stort. På fastigheten finns idag totalt 7 byggnader och XXX beskriver i sitt yttrande kortfattat om dessa.

På området som sökt strandskyddsdispens avser finns idag de byggnader som beskrivits i tidigare ärende.

Förutsättningar

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

---forts---

Mbn § 13 Dnr:18/MBN241 237
strandskyddsdispens för tre jaktstugor

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras.

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet är undantagna från kravet på dispens från strandskyddsreglerna enligt 7 kap. 16 § miljöbalken.

Bedömning

Föreslagna åtgärder som vidtagits på fastigheten bedöms inte vara en åtgärd som för sin funktion måste ligga inom strandskyddat område. Därmed faller åtgärderna inte in under de undantag som de areella näringarna har från strandskyddet enligt 7 kap 16 § miljöbalken.

Miljö-och byggnadsnämnden bedömer att marken inte ska anses varit ianspråktagen om ett bomupplag och en enkel rastkoja funnits på fastigheten tidigare då dessa inte är avhållande för allmänheten. Bedömningen är att marken, fram tills att byggnaderna som står på fastigheten idag uppfördes, varit allemansrättslig tillgänglig mark. Planerad placering av byggnaderna är på ett område som i dagsläget är orörd naturmark. Byggnaderna skulle avhålla allmänheten från att passera eller vistas i närheten och skulle också ge en privatiserande verkan. För att marken ska anses vara ianspråktagen enligt 7 kap. 18c § 1p.

Miljöbalken krävs att det är ett lagligt ianspråktagande. Fastighetsägaren ska kunna visa att området tagits i anspråk genom stöd av en dispens eller att man använt det innan det generella strandskyddet infördes.

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

föreläggande

Den 24 november 2017 kom en anonym anmälan till miljö- och byggnadsnämnden i Vilhelmina. Anmälaren ställer misstanke om att byggnader har uppförts inom fastigheten XXX. och ber oss undersöka saken.

2017-11-28 gjordes ett utskick från miljö- och byggnadsnämnden för kännedom till fastighetsägaren om att en anmälan inkommit och att ett platsbesök skulle utföras. Fastighetsägaren fick där möjlighet att bemöta anmälan.

2017-12-06 inkom fastighetsägarens svar där denne förklarar att byggnadsverk har uppförts på platsen. Men att detta skett utan att denne varit medveten om att det stridit mot gällande bestämmelser. Fastighetsägaren menar att byggnationerna på fastigheten ska räknas som ekonomibyggnader för skogsbruk. Fastighetsägaren har även utfärdat fullmakt till sin son att företräda honom i detta ärende.

Vid besök på fastigheten den 12 december 2017 konstaterade miljö- och byggnadsnämnden att ett flertal byggnadsverk fanns på den angivna platsen. I arkivet finns inga godkända bygglov registrerade för fastigheten eller beslut om strandskyddsdispens. Samtliga byggnadsverk är uppförda inom strandskyddsområde. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att utförda åtgärder kräver strandskyddsdispens och/eller bygglov.

Vid tillsynsbesöket noterades följande byggnadsverk på platsen:

Ett fritidshus/barack

En mindre byggnad möjligtvis fritidshus/gäststuga

Ett uppmonterat men ej färdigställt fritidshus

En mindre byggnad möjligen bastu

En kombinerad vedbod/förråd/utedass

En uteplats/trall

Ett utedass

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse.

2017-12-14 skickades en skrivelse till fastighetsägare med begäran om förklaring.

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

föreläggande

2018-01-30 inkom svar på skrivelsen med begäran om förklaring från XXX.. XXX skriver att platsen använts som bomupplag under flottningstiden och att det stått en mindre byggnad där, sannolikt en rastkoja. Han skriver kortfattat om varje byggnad, när den uppförts, vad byggnaderna har för funktion och storlek. Han menar att byggnaderna behövs för olika insatser och skötsel av fastigheten och att behovet har varit och är fortfarande stort.

2018-01-31 skickade miljö-och byggnadsnämnden en skrivelse där man bekräftar mottagandet av skrivelsen samt informerar angående ekonomibygnader.

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras.

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken om det finns särskilda skäl och en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet är undantagna från kravet på dispens från strandskyddsreglerna enligt 7 kap. 16 § miljöbalken.

Enligt miljöbalken 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

föreläggande

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Beslut om förelägganden får förenas med vite enligt 26 kap 14§ miljöbalken.

Bedömning

Åtgärderna som vidtagits på fastigheten bedöms inte vara en åtgärd som för sin funktion måste ligga inom strandskyddat område. Därmed faller åtgärderna inte in under de undantag som de areella näringarna har från strandskyddet enligt 7 kap 16 § miljöbalken.

Miljö-och byggnadsnämnden bedömer att marken inte ska anses varit ianspråktagen om ett bomupplag och en enkel rastkoja funnits på platsen tidigare då dessa inte är avhållande för allmänheten. Bedömningen är att marken fram tills att byggnaderna uppfördes varit allemansrättslig tillgänglig mark.

För att marken ska anses vara ianspråktagen enligt 7 kap. 18c § 1p. Miljöbalken krävs att det är ett lagligt ianspråktagande. Fastighetsägaren ska kunna visa att området tagits i anspråk genom stöd av en dispens eller att man använt det innan det generella strandskyddet infördes. I de handlingar Miljö-och byggnadsnämnden tagit del av finns inget som stödjer det. Eftersom platsen inte bedöms vara lagligt ianspråktagen anser Miljö-och byggnadsnämnden att det inte finnas något särskilt skäl för dispens för byggnaderna.

Fastighetsägarens åtgärder som vidtagits inom strandskyddsområde har gett en privatiserande verkan. Byggnaderna har placerats på ett sådant sätt att de avhåller allmänheten från att passera eller vistas i närheten. Genom byggnadernas placering kan inte en fri passage säkerställas, se bilaga 2.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte funnit anledning att misstro fastighetsägarens utsago om när respektive byggnad uppförts. Eftersom de vidtagna åtgärderna är dispenspliktiga och dispens saknas finns det grund för kommunen att förelägga om återställande av förhållandena på platsen med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken. Behovet av snar rättelse är stort och miljö- och

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

Daikanvik 1:9 - föreläggande

byggnadsnämnden bedömer att det är skäligen att förena föreläggandet med vite eftersom det är av största vikt att byggnaderna avlägsnas för att naturmiljön ska kunna återhämta sig på platsen.

Miljö- och byggnadsnämnden har noterat att det inom ca 100-300 meter från fritidshus/barack finns fem stycken fornlämningar, både inom och utanför fastigheten. Den som avser att uppföra en byggnad/anläggning eller genomföra ett annat arbetsföretag bör i god tid ta reda på om någon fast fornlämning kan beröras av företaget och i så fall snarast samråda med Länsstyrelsen.

Information

En uppföljande inspektion kommer att göras då åtgärderna ska vara genomförda. Om miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna inte genomförts kommer ett särskilt beslut tas om att ansöka om utdömmande av vite. Vitet döms ut efter särskild domstolsprövning och utdömda viten tillfaller staten. Beslutet skickas också till inskrivningsmyndigheten för en notering till fastighetsregistret.

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att förelägga XXX, att på fastigheten XXX vidta följande åtgärder:

1. Att riva/bortforsla samtliga 7 byggnader enligt bilaga 1.
2. Att återställa marken till ursprungligt skick.
3. Att åtgärderna ska vara genomförda senast 6 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenas med ett löpande vite om 20 000 kr för varje period om 60 dagar till dess de förelagda åtgärderna utförts.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9, 14 §§ miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ miljöbalken (1998:808).

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

föreläggande

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår också att debitera XXX 4000 kronor för handläggning av ärendet för tillsyn enligt miljöbalken, vilket motsvarar 4 timmars handläggningstid. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige. Handläggningstiden innefattar såväl administration, inspektioner, inläsning, telefonsamtal samt tjänsteskrivelser i ärendet.

Beslutet om avgift är fattat med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken.

Ulf Grahn anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

förelägga XXX att på fastigheten XXX vidta följande åtgärder:

1. riva/bortforsla samtliga 7 byggnader enligt bilaga 1 (bifogas beslutet).
2. återställa marken till ursprungligt skick.
3. åtgärderna ska vara genomförda senast 6 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenas med ett löpande vite om 20 000 kr för varje period om 60 dagar till dess de förelagda åtgärderna utförts.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9, 14 §§ miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ miljöbalken (1998:808).

---forts---

Mbn § 15

Au § 12

Dnr 17/MBN888

234

föreläggande

XXX, debiteras avgift för handläggning av ärendet för tillsyn enligt miljöbalken, vilket motsvarar 4 timmars handläggningstid. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige. Handläggningstiden innefattar såväl administration, inspektioner, inläsning, telefonsamtal samt tjänsteskrivelser i ärendet.

Beslutet om avgift är fattat med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken.

Handläggningsavgift: 4 000 kronor

(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

**Detta beslut enligt Miljöbalken (MB) kan överklagas hos Länsstyrelsen,
se bifogade anvisningar**

Ulf Grahn anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn § 16

Au § 13

Dnr 18/MBN145

234

Sanktionsavgift för olovligt byggande

Ärendebeskrivning

Den 24 november 2017 kom en anonym anmälan in till Miljö- och byggnadsnämnden i Vilhelmina. Anmälaren ställer misstanke om att lovpliktiga byggnadsåtgärder har gjorts inom fastigheten XXX och ber oss undersöka om bygglov beviljats.

2017-11-28 gjordes ett utskick från Miljö- och byggnadsnämnden för kännedom till fastighetsägaren att en anmälan inkommit och att ett platsbesök skulle utföras. Fastighetsägaren fick där möjlighet att bemöta anmälan.

2017-12-06 inkom fastighetsägarens svar där denne förklarar att byggnadsverk har uppförts på platsen. Men att detta skett utan att denne varit medveten om att det stridit mot gällande bestämmelser. Fastighetsägaren menar att byggnationerna på fastigheten ska räknas som ekonomibyggnader för skogsbruk. Fastighetsägaren har även utfärdat fullmakt till sin son, XXX, att företräda honom i detta ärende.

Vid besök på fastigheten den 12 december 2017 konstaterade Miljö- och byggnadsnämnden att ett flertal byggnadsverk fanns på den angivna platsen. I arkivet finns inga godkända bygglov registrerade för fastigheten eller beslut om strandskyddsdispens. Samtliga byggnadsverk är uppförda inom strandskyddsområde. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att utförda åtgärder kräver strandskyddsdispens och/eller bygglov.

Vid tillsynsbesöket noterades följande:

På platsen fanns uppfört:

Ett fritidshus/barack

En mindre byggnad möjligtvis fritidshus/gäststuga

Ett uppmonterat men ej färdigställt fritidshus

En mindre byggnad möjligen bastu

En kombinerad vedbod/förråd/utedass

En uteplats/trall

ett utedass

---forts---

Mbn § 16

Au § 13

Dnr 18/MBN145

234

Sanktionsavgift för olovligt byggande

2017-12-14 skickades en skrivelse till fastighetsägaren med begäran om förklaring.

2018-01-30 inkom svar på skrivelsen med begäran om förklaring från XXX. XXX skriver att platsen använts som bomupplag under flottningstiden och att det stått en mindre byggnad där, sannolikt en rastkoja. Göran skriver kortfattat om varje byggnad, när den uppförts, vad byggnaderna har för funktion och storlek. Han menar att byggnaderna behövs för olika insatser och skötsel av fastigheten och att behovet har varit och är fortfarande stort.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att byggnaderna inte kan ses som bygglövsbefriade ekonomibygnader.

Förutsättningar

I den kommunikation som Miljö- och byggnadsnämnden fört med fastighetsägaren har framkommit att fyra av dessa uppförts 2001 eller tidigare. Det innebär alltså att Miljö- och byggnadsnämnden, enligt 11 kap. 58 § PBL, inte ska påföra fastighetsägaren byggsanktionsavgift för dessa byggnadsverk. De övriga tre byggnaderna har enligt fastighetsägaren uppförts 2016 respektive 2017 och ska därför enligt 11 kap 51 § PBL beläggas med en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap. 53 § a. PBL får en byggsanktionsavgift, i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Motivering

Avgiften tas ut för tre separata byggnader enligt 9 kap. 6 § Plan- och byggförordning (2011:338), beräknade via Boverkets Guide för beräkning av byggsanktionsavgift avseende en olovlig åtgärd. Sanktionsavgift tas för följande byggnader:

Uppmonterat ej färdigställt fritidshus. BTA 25 m², uppförd 2017.

Mindre byggnad, gäststuga. BTA 24 m², uppförd 2017.

Mindre byggnad, bastu. BTA 8 m², uppförd 2016.

---forts---

Mbn § 16

Au § 13

Dnr 18/MBN145

234

Sanktionsavgift för olovligt byggande

Tidpunkt för uppförande och byggnadsarea enligt fastighetsägarens utsago.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte funnit anledning att tvivla på fastighetsägarens information om respektive byggnadsverks storlek eller när de uppförts.

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) påföra fastighetsägare XXX en byggsanktionsavgift om 95 322 kronor.

Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit lagakraft.

Ulf Grahn anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

- - - -

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra fastighetsägare XXX en byggsanktionsavgift om 95 322 kronor.

Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit lagakraft.

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Ulf Grahn anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn § 17

Au § 15

Dnr 18/MBN108

200

Policy för campingkomplement, så kallade spiketält

Under de senaste åren har det blivit allt vanligare med förstugor, så kallade husvagns ”spiketält”. Byggnaderna uppförs både inom campinganläggningar och på andra platser i kommunen.

Dessa byggnader, sk. spiketält, uppförs som ett tillfälligt komplement/förtält i trä men övergår allt oftare till att bli en fast etablering. Husvagnen flyttas från platsen men ”spiketältet” står kvar som en permanent byggnad, många gånger lämnad på ett sätt som ger området ett ovårdat intryck.

Enligt plan- och bygglagen krävs bygglov för att uppföra dessa byggnader.

Ett förslag har därför upprättats till policy för byggnad/campingkomplement. Förslaget visar hur nämnden fortsättningsvis avser att bedöma uppförande av campingkomplement sk. ”spiketält”.

Förslaget avses att kommuniceras med campingägare

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

kommunicera förslaget med campingägarna

inkomna synpunkter redovisas till miljö- och byggnadsnämndens sammanträde i mars 2018

Mbn 2018-03-13

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg föredrar innehållet i policyn och de synpunkter som inkommit.

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna upprättad policy för campingkomplementbyggnader

campingägare som senast 1 augusti 2018 söker bygglov för flera befintliga campingkomplementbyggnader enligt policyn debiteras för endast ett bygglov.

Mbn § 18

Dnr 18/MBN230

200

Avtal stadsarkitekt

Vilhelmina, Dorotea och Åsele kommuner har inom DoViÅs samarbetet gjort gemensam upphandling av stadsarkitekttjänster för tiden 2014-06-20 till 2018-06-30.

Upphandlingen samordnades inom ramen för Region8 och genom upphandlare vid Lycksele kommun.

Avtalet upphör 30 juni och ny upphandling måste göras.

Lycksele kommun har via upphandlare XXX skickat en förfrågan om vi önskar att upphandling sker via dem.

Mbn 2018-03 13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

upphandla stadsarkitektavtal genom upphandlare vid Lycksele kommun

Mbn § 20 Dnr 18/MBN236 236
Trissen 1 - rivningslov Strandsvägen 18 A-C

Vilhelmina Fastighetsförvaltning AB, VIFAB, ansöker om rivningslov av flerbostadshus inom Trissen 1 . På platsen står idag fyra flerfamiljshus med tillhörande parkeringsyta och carportar. Den byggnad som ansökan avser är Strandsvägen 18 A-C

Fastighetsägare: Vilhelminabostäder AB, VIBO.

Då byggnaden är inom detaljplanelagt område krävs beslut om lov för rivning. Åtgärden kräver även inför startbesked en miljöinventering, rivningsplan och kontrollplan som även innefattar återställandet av marken efter rivningen utförts.

Mbn 2018-03-13
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Rivningslov beviljas enligt PBL 9 kap. 10 § 1. Plan- och bygglag (2010:900), PBL, för rivning av flerbostadshus, Strandsvägen 18 A – C, samt återställande av mark.
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Kontrollansvarig enligt byggherrens förslag XXX
3. Ärendet kräver tekniskt samråd.
4. Rivningsplan/Kontrollplan ska upprättas senast till tekniska samrådet
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat rivningslov upphör att gälla om den åtgärd som avses med rivningslovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. När rivningen genomförts ska följande handlingar lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan/rivningsplan som intygar att kontrollplanen/rivningsplanen har följts och att åtgärderna överensstämmer med beviljat rivningslov

Avgift för rivningslov: **18 200 kronor**
(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Mbn § 21

Au § 24

Mbn § Dnr 17/MBN813 235

Sotaren 6 - bygglov för carport

Riksbyggen, BRF Vilhelminahus nummer 3, ansöker om bygglov för nybyggnad av carport med plats för fyra bilar

Planförhållande: inom planlagt område

Vatten- och avlopp: -

In/Utfart: ny mot Skolgatan

Grannemedgivande finns för placering närmare tomtgräns än 4,5 meter

Ansökan har skickats till Vilhelmina kommun tekniska avdelningen/GVA samt berörda fastighetsägare och grannar för yttrande.

Ansökan strider mot gällande detaljplan så till vida att carporten avses uppföras på prickmark. Avvikelse har gjorts sedan tidigare för carport och avvikelsen bedöms som liten.

Komplettering har begärts från sökanden men det har ännu inte inkommit

Au 2017-11-14

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

överlämna ärendet till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande

Mbn 2017-12-12

Ingen erinran har inkommit från kommunens tekniska avdelning/GVA eller grannar men eftersom ärendet inte kompletterats i sin helhet kan beslut inte fattas idag

---forts---

Mbn § 21

Au § 24

Mbn § Dnr 17/MBN813 235

Sotaren 6 - bygglov för carport

Mbn 2017-12-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss

- - - -

Mbn 2018-03-13

Ärendet har kompletterats med uppgift om brandskydd

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas enligt PBL 9 kap. 30 § 1. b. plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för nybyggnad av carport.
2. Tekniskt samråd och certifierad kontrollansvarig krävs inte i detta ärende
3. Kontrollplan ska upprättas
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Kontrollplan ska inlämnas
5. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
6. För denna åtgärd krävs ej slutbesked enligt 10 kap. 4 § PBL innan byggnaden får tas i bruk
7. När byggnationerna färdigställts ska byggherren snarast till miljö- och byggnadsnämnden lämna följande handlingar som underlag för slutbesked:
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Upplysning: åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare

Avgift för bygglov: **4 785 kronor**

(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Mbn § 23

Au § 16

Dnr 18/MBN102

200

Delegationsordningen

Miljö- och byggnadsnämnden ska med jämna mellanrum se över och vid behov revidera sin delegationsordning.

Kommunfullmäktige beslutade 2017-12-11 § 132 att nämnden ska ha tillsyn över Lag (2017:425) om elektroniska cigaretter och påfyllnadsbehållare vilket har inarbetats i delegationsordningen.

En justering har även gjorts inom PBL avseende möjlighet att infodra kompletteringar till ärenden samt delegation för att avsluta ärenden som inte kompletterats inom föreskriven tid.

Au 2018-02-13

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att godkänna reviderad delegationsordning

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna reviderad delegationsordning

Mbn § 24

Kommunala avloppsanläggningar

I samband med den avloppsinventering som miljökontoret genomfört de senaste två åren har det uppmärksammats att det även finns brister hos kommunala avloppsanläggningar.

Miljö- och byggnadsnämnden beslöt vid sitt sammanträde 2017-12-12 att kommunens tekniska avdelning får återrapportera med tidplan till nämndens sammanträde i mars 2018 om hur och när de avser att åtgärda sina avloppsanläggningar

Mbn 2018-03-13

Miljöinspektör Helene Myhrberg redogjorde för de kontakter som tagits med kommunens tekniska avdelning angående åtgärder vid kommunens avloppsanläggningar. Den tidplan tekniska upprättat för avloppsanläggningen i Dikanäs presenterades.

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

godkänna upprättad åtgärdsplan för avloppsanläggningen i Dikanäs

återkoppling till nämndsammanträde i början av 2019

Mbn § 26

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Delgivningar:

- Dnr: 17/MBN936 Remissyttrande: Stadskontorets rapport - Stärkt livsmedelskontroll genom ökad kommunal samverkan
- Dnr:18/MBN214 Länsstyrelsens revision av miljöbalkstillsyn i Vilhelmina kommun
- Dnr:18/MBN916 Yttrande angående delsamråd - Åtgärdsprogram och miljö kvalitetsnormer Bottenviken och Bottenhavet
- Dnr:18/MBN183 Yttrande angående skrivelse från GHG Wind AB beträffande vindkraftsetablering

Delegationsbeslut

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

Redovisning för tiden 2017-12-07 till 2018-03-09

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet
Dispens renhållning
Kompostering av hushållsavfall
Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam
Ändring/inrättande av enskilt avlopp
Inrättande av värmepump
Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken.
Yttrande enligt alkohollagen m m
Yttranden
Kurser och konferenser
Bygglov/anmälan
Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd
Startbesked/slutbesked
Förelägganden, yttranden m m
Adresser

---forts---

Mbn § 26

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera delgivningarna och godkänna redovisningen av delegationsbesluten

Mbn § 27
Meddelanden

Dnr 17/MBN925

Förslag till beslut om naturreservat för Stöttingfjället, utökning Grundsjön i Vilhelmina kommun

Postlista 2017/27

Beslut om förnyad redovisning av riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9§ miljöbalken

Postlista 2017/18

Kommunfullmäktige 2017-12-11 Valärende

Postlista 2018/1

Kommunstyrelsens beslut 2018-02-20 - utkwittering av postförsändelser

Mbn 2018-03-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen